

Las opiniones sobre la elección del Poder Judicial

06 de junio de 2025.

Las opiniones por parte de líderes en los medios de comunicación nacionales e internacionales (columnistas y colaboradores) sobre la elección del Poder Judicial se concentró en los siguientes temas:

1. Legitimidad y participación ciudadana
2. Captura del Poder Judicial con el uso de acordeones
3. Narrativa oficial vs. percepción crítica
4. El debilitamiento político del Ejecutivo

Nota: La selección de líderes de opinión se basa en aquellos que colaboran en los medios escritos de mayor penetración, y que han seguido el día a día del proceso electoral.

Sacapuntas, El Heraldo de México

Hugo Aguilar Ortiz recibió el respaldo de los otros ocho ganadores para la Suprema Corte, sus más cercanas contendientes, las ministras Lenia Batres, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz fueron las primeras en felicitarlo. [Ver nota](#)

Jaque Mate // La quiniela-Sergio Sarmiento, Reforma

Señala que asombra la puntería de los previsores acordeonistas de Morena. Se han llevado el carro completo de la elección judicial. Quienes obtuvieron la mayoría en la Corte son cercanos a Morena, pero también los que van apuntalando la elección en el Tribunal de Disciplina y los de la Sala Superior del Tribunal Electoral. Todos sabemos, claro, que los acordeones eran simples sugerencias: el pueblo puede siempre, en su sabiduría, elegir a los candidatos que quiera. [Ver nota](#)

La Feria // El asalto al Poder Judicial – Salvador Camarena, El Financiero

El obradorismo ensayó el domingo una estrategia que significa un retroceso de cuatro décadas. El peor saldo de la jornada para elegir impartidores de justicia no es la Corte Morena, sino normalizar la inequidad y la injerencia gubernamental en las elecciones. en la mañanera Claudia Sheinbaum ensalzó la participación en la jornada dominical..sin decirlo abiertamente, ponía el contenido de las urnas como propio; votos partidarios, no ciudadanos; sufragios oficialistas, no independientes, y menos plurales. [Ver nota](#)

En Privado //A legitimar la elección -Joaquín López-Dóriga, Milenio Diario

Critica la narrativa oficial sobre el supuesto éxito de la consulta ciudadana sobre la elección de jueces, al señalar que solo participó el 12% del padrón electoral. Cuestiona que se haya calificado como “histórica” dicha participación y señala que compararla con la consulta de 2021 para enjuiciar expresidentes, la más baja registrada. Rechaza la afirmación de Rosa Icela Rodríguez sobre el “interés y conciencia” de la ciudadanía, ya que incluso se usaron “acordeones” para orientar el voto, incluido por el propio López Obrador. Concluye que el verdadero objetivo fue legitimar un avance sobre el Poder Judicial con una base mínima de respaldo popular. [Ver nota](#)

 **Fuera de la Caja // Poder Judicial ilegal** – Macario Schettino, *El Financiero*

Analiza los resultados de la elección del Poder Judicial y concluye que el proceso carece de legitimidad, pues solo el 10% del padrón emitió un voto válido. Advierte que la reforma judicial y las mayorías legislativas fueron producto de un “golpe de Estado ilegal”, y acusa a López Obrador de imponer un nuevo régimen autoritario, logró poner como futuro presidente de la Corte a quien le ayudó a engañar y comprar dirigencias indígenas en la península para abrirle espacio al Tren Maya. También señala que Claudia Sheinbaum ha dejado de ejercer la Presidencia para convertirse en promotora del partido, sin tener control del nuevo Poder Judicial. [Ver nota](#)

 **Sobreaviso // Poder y no poder** – René Delgado, *El Financiero*

Advierte que el festejo desmesurado de la presidenta Claudia Sheinbaum por la elección judicial refleja una paradoja política: Morena acumula más poder, pero ella no. La consulta judicial dispersó la influencia entre grupos internos del movimiento, lo que genera incertidumbre sobre el rumbo del nuevo Poder Judicial. La celebración no responde a un logro propio, sino a una imposición ajena en un momento de debilidad interna y externa. [Ver nota](#)