



Junio 19 de 2025

## PRINCIPALES OPINIONES EN EL PRIMER FORO PARA EL ANÁLISIS DE LA INICIATIVA DE REFORMA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA JORNADA LABORAL DE 40 HORAS, CDMX

### Resumen ejecutivo:

- La iniciativa propone reducir la jornada de 48 a 40 horas semanales de forma **gradual (2026–2030)** y participativa, con foros nacionales (del 19 de junio al 7 de julio).
- Los promotores (Gobierno, sindicatos, OIT) subrayan beneficios en salud, productividad y calidad de vida.
- Sindicatos exigen acelerar la implementación, incluso antes del calendario oficial.
- Empresarios piden incentivos y condiciones sectoriales para proteger la viabilidad económica.
- Todos los actores coinciden en un enfoque gradual, sectorizado, con beneficios para trabajadores, incentivos y medidas complementarias para evitar impactos económicos adversos y promover creación de empleo.

### Clara Brugada, jefa de Gobierno de la CDMX

- Inauguró el primer foro sobre la semana laboral de 40 horas, respaldando que es una demanda histórica de los trabajadores.
- Señaló que países con menos horas han visto mejoras en productividad, salud mental y física, así como reducción de ausentismo y rotación.

### Marath Bolaños López, secretario del Trabajo y Previsión Social

- Dio inicio a los foros, destacando la intención de construir la reforma “de manera colaborativa” con trabajadores, patrones y la OIT.
- Resaltó beneficios como mayor productividad, menos fatiga, accidentes, errores, ausentismo, estrés, ansiedad, insomnio y enfermedades cardiovasculares al reducir la jornada.
- Indicó que el cambio será gradual, sectorizado, con plazos (iniciar en 2026 y alcanzar las 40 horas en 2030) a través de diálogo social.



## **Napoleón Gómez Urrutia, diputado federal / líder sindical**

- Afirmó que los trabajadores “no piden privilegios, piden tiempo para vivir” y criticó que se trabaje en condiciones obsoletas similares a las de 1917.
- Destacó que México labora el quintuple anual de un alemán y sugiere acelerar el proceso: 4 horas de reducción en 2026, total para 2027, con incentivos fiscales a empresas tempranas.
- Propuso la creación inmediata de una comisión legislativa y técnica para evaluar impactos legales, económicos y operativos.

## **Martín Esparza, líder del SME**

- Propuso una ruta en cuatro etapas: reforma constitucional, pilotos en sectores estables, observatorio social y expansión a mipymes, garantizando salario completo.

## **Pedro Américo Furtado de Oliveira, representante de la OIT en México**

- Apoyó el inicio gradual del recorte, priorizando sectores con alta exigencia física o riesgos a la salud.
- Resaltó el concepto de “pobreza de tiempo”, ya que los mexicanos trabajan 26.6% más que el promedio de la OCDE.

## **Empresarios (sectores representados en los foros)**

### **Francisco Cervantes, presidente del CCE**

- Respaldó la reducción progresiva de una hora inicial, con medidas complementarias como incentivos fiscales, capacitación, flexibilidad sectorial y esquemas como bancos de horas. Propuso creación de 8 millones de empleos formales en 5 años y comisiones tripartitas.
- Advirtió que una implementación inmediata sin adaptaciones podría impactar negativamente la economía (-6.7%) o causar inflación (+3.3%).
- Propone flexibilidad: jornadas diaria, quincenal, mensual y excepción para trabajadores autónomos.

### **Vicente Gutiérrez Camposeco, presidente de Canaco-CDMX**

- Señaló que la reducción sin gradualidad podría aumentar la informalidad del 55% al 65% y pidió una estrategia integral.